

JORGE CAMACHO. *Etnografía, política y poder a finales del siglo XIX. José Martí y la cuestión indígena*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2013. 260 pp.

En este libro, Jorge Camacho nos ofrece un análisis muy detallado y documentado acerca de la trayectoria intelectual e ideológica de Martí con respecto a la cuestión indígena desde 1880 hasta la escritura de “Nuestra América” en 1890. Camacho cuestiona las interpretaciones que erigen a José Martí como opuesto al liberalismo de Sarmiento. Para el autor, “no hay una verdadera diferencia entre Martí y los políticos civilizadores que se guiaron por la doctrina liberal y pusieron su fe en el progreso. Si hubiera tales diferencias solamente serían de grado y sobre todo, cuando se trata de salvar al indio” (238). La actitud de Martí hacia el indio es más compasiva que la de Sarmiento pero, al igual que este, considera al indio como un rezago del pasado y su aculturación como una etapa necesaria para su inclusión plena en la sociedad americana.

Este libro consta de siete capítulos con una conclusión. En el capítulo uno, Camacho analiza las crónicas mexicanas de Martí en relación con el ambiente intelectual e ideológico de México de la época. Destaca la influencia del krausismo entre los intelectuales mexicanos, que no entraba en contradicción con las ideas liberales dominantes entre la clase política. En sus escritos mexicanos, Martí tiene una visión ambigua con respecto a los indios: por un lado, los califica de perezosos, opuestos al progreso y a la modernidad, pero por otro, admira sin reservas las culturas precolombinas. Camacho resalta que el pensamiento de Martí, así como los de los intelectuales mexicanos, se basa en los estereotipos comunes sobre los indios, los cuales datan de tiempos coloniales. En el capítulo dos, el autor analiza otro estereotipo común acerca de los indios el cual es calificarlos de hostiles para así justificar la guerra contra ellos. Camacho muestra que Martí apoyó la expansión hacia territorios indígenas por parte del gobierno argentino y las campañas norteamericanas contra los indios debido a que implicaban la asimilación del indio y no su exterminio, al cual él se oponía. En los capítulos tres y cuatro el autor analiza la estetización del indio en las crónicas de Martí. En la crónica de Martí dedicada a Buffalo Bill, Camacho muestra que el indio se convierte en un personaje pintoresco que sirve al entretenimiento de las masas modernas. En el capítulo cinco, el autor analiza la influencia del americanismo de Désiré Charnay, Eugène Viollet-le-Duc y Augustus Le Plongeon en las crónicas de Martí y también en el pensamiento de Rubén Darío. A pesar del interés de estos poetas por los estudios americanistas, los dos se oponen al sustrato neocolonialista de estos proyectos intelectuales. Si bien el

antiimperialismo de ambos autores ha sido bien reconocido por la crítica, para Camacho este es contradictorio porque si bien Martí y Darío denunciaron los afanes imperialistas de Norteamérica, no se opusieron a la violencia que los gobiernos de naciones latinoamericanas ejercían contra los indígenas de sus propios territorios. En el capítulo seis, Camacho analiza la crónica de Martí sobre la invasión de Oklahoma en 1889 y cómo esta muestra el rechazo del poeta a la invasión de territorios indígenas de los colonos blancos. A partir de este acontecimiento, Martí muestra de modo consistente una postura crítica frente a Estados Unidos por su manera de tratar a los indígenas, ya que Martí apoyaba una asimilación de estos por medio de la educación y no por medio de la guerra y la invasión. En el último capítulo, el autor propone leer “Nuestra América” desde una perspectiva liberal y positivista. Así, el discurso de unidad americana que la mayoría de la crítica encuentra en esta crónica es, en realidad, una manifestación de las ansiedades de la clase letrada por la masa inculta. Esto implica que el discurso de unidad latinoamericana de Martí no tiene como objetivo principal la reivindicación de las masas iletradas, sino el prevenir que los letrados liberales tengan la necesidad de incluir a los grupos subalternos para impedir que estos se subleven y eviten que el proyecto liberal y progresista pueda llevarse a cabo (232).

Lo que resalta en este libro es que prueba que muchos de los planteamientos de Martí con respecto a los indios se relacionan no solo con la etnografía y la filosofía de la época, sino también con el discurso colonial. Demuestra, asimismo, que las dudas de Bolívar con respecto al mestizaje se hallan también en Martí. Esto implica que no hubo rupturas con respecto al tratamiento y conceptualización del indio desde tiempos coloniales. Si bien Camacho observa la importancia del pensamiento colonial en las reflexiones acerca del indio en Martí y en la cultura intelectual de su época, no llega a analizarlo con la profundidad adecuada. Otro de los temas que queda implícito en este libro y no se desarrolla lo suficiente es la relación entre arte y política. Camacho se opone a leer a Martí y al modernismo como subversivos o críticos con la modernidad, por tanto, ni la estética ni la política modernista tendrían el potencial subversivo, antimoderno y anticapitalista que, desde Octavio Paz, le ha adjudicado la mayoría de la crítica. Esto implica que solamente el arte a partir de la vanguardia puede tener potencial subversivo y hubiera sido interesante que desarrollara más este planteamiento. En resumen, en este libro, se cuestiona la modernidad del proyecto político de Martí, aunque también se acepta que Martí no podía pensar de modo diferente a la cultura de la época. Otros modos de concebir la nación y los grupos subalternos no parecen posibles hasta el siglo XX.

Camacho ha logrado escribir un libro que permite nuevas entradas de estudio a la obra de Martí y que explora con profundidad un tema que había sido tratado de modo episódico por la crítica.

MARIE ESCALANTE
University of Pennsylvania

STEPHANIE DENNISON, ED. *Contemporary Hispanic Cinema: Interrogating the Transnational in Spanish and Latin American Film*. Woodbridge: Tamesis, 2013. 244

The meaning of the word “transnational” is deceptively simple. According to the Merriam-Webster Dictionary, the combination of the prefix *trans* (across, through or beyond), and the root *national*, combine to form an adjective meaning “extending or going beyond national boundaries” (m-w.com). Used as a noun, “a transnational” is understood to be a “foreign, multinational or international” corporation (m-w.com). However, questioning the apparent clarity of meaning conveyed by the term, the essays compiled in *Contemporary Hispanic Cinema: Interrogating the Transnational in Spanish and Latin American Film*, scrutinize the implications of the term “transnational” as it applies to film practices. By teasing out the complexity of the term, the essays create a foundation upon which to trace the transnational aspects of film financing, production, distribution, exhibition and aesthetic practices.

Moving beyond a simplistic understanding of the term itself, the essays probe the implications of specific transnational film practices that have developed, for the most part, as a result of economic globalization and the fiscal austerity that it has propelled. As a result, there has been an increased need for co-production funds and initiatives in order to ensure the financing of costly film projects. Funds and initiatives aimed at Spain, Portugal and Latin America, such as *Programa Ibermedia* and *Cine en Construcción*, have helped to fill the funding gap by offering opportunities for Latin American directors and producers to secure financing as well as artistic support and mentoring. Furthermore, the contacts and recognition gained through participation in international film festivals have, overall, proven to be successful, albeit with caveats, facilitating the completion of many award-winning transnational productions.

The first five chapters of the volume constitute a comprehensive exploration of the term transnational as it applies to contemporary filmmaking of the Hispanic world. Each chapter offers a unique perspective on the multiple facets of the concept, delving into the financial and cultural