

Rams Albusech propone una interesante correspondencia entre *Si te dicen que caí*, la novela de Marsé de 1973 llevada al cine por Vicente Aranda en 1989, y *Nedar*, viendo en ambos casos un desafío al discurso oficial de la posguerra desde una mirada dubitativa, que elabora hipótesis e intuiciones a partir de la ausencia del padre o del abuelo.

El último capítulo atiende a los códigos del cine negro que emplea Subirana en su documental. En él, se ahonda en cómo *Nedar* revierte el cine policiaco de la década de los cincuenta, de ideología manifiestamente franquista. Rams Albusech realiza en esta sección otra valiosa aportación más: a su estudio sobre la “masculinidad icónica del cine negro” que encarna el maquis en *Nedar* (169), une las observaciones sobre las figuras de la abuela y la madre junto con el motivo del agua de la piscina en que nada la propia Subirana. Tanto la pérdida de memoria de las mujeres como el simbolismo del agua como líquido amniótico y memoria líquida conducen a Rams Albusech a consideraciones sobre la amnesia nacional.

*Posmemoria, emigración y guerrilla* se vale tanto de herramientas de los estudios culturales como de los estudios fílmicos y adopta una perspectiva feminista que le permite ahondar en las relaciones entre las mujeres filmadas y las directoras. El volumen investiga cómo las vivencias familiares de Ruido y Subirana traspasan lo biográfico y construyen una memoria plural donde quedan contenidas la lucha obrera, la resistencia antifranquista y una relectura feminista de la historia reciente.

MERCEDES ONTORIA PEÑA

*Universidad Autónoma de Madrid–Endicott College International, Madrid*

BÉCQUER SEGUÍN. *The Op-Ed Novel. A Literary History of Post-Franco Spain*. Cambridge; London: Harvard UP, 2024. 298 pp.

En *The Op-Ed Novel*, Bécquer Seguí explora la relación entre el periodismo de opinión y la ficción literaria en la España democrática, así como sus implicaciones a la hora de redefinir el papel del novelista como intelectual público. Con este propósito, Seguí analiza la obra de cinco de los novelistas españoles más reconocidos junto con sus columnas de opinión en *El País*, “the most scrutinized [newspaper] in the Spanish Press” (34). En desacuerdo con la incompatibilidad que el discurso crítico atribuye generalmente a ambas formas de escritura, Seguí argumenta que “Reading only the novels or only the opinion writing of novelist intellectuals rather than both, together, reveals only half the story” (17-18). Más allá de toda restricción de género, forma o estilo, *The Op-Ed Novel* examina el espacio de intersección entre la ficción literaria y el periodismo de opinión, abriendo

una nueva perspectiva desde la cual profundizar en la historia de la literatura española post-franquista.

Tras reconocer una tradición de raíces decimonónicas de novelistas españoles que escriben artículos y columnas de opinión, en el primer capítulo, Segúin discute cómo, desde su origen en 1976, el diario *El País* construye una miniesfera pública desde la que trata de inculcar entre los lectores valores como la convivencia, la tolerancia y la equidad en un contexto democrático aún incipiente. Este proyecto tiene un impacto significativo, hasta el punto de transformar este medio en un periódico de referencia para la élite política española.

Después de esta contextualización crítica, el segundo capítulo explica el propósito pedagógico que asume Antonio Muñoz Molina como columnista, primero en *Diario de Granada* y, posteriormente, en *El País* y desde el que promueve valores como la moderación y el debate sincero entre los lectores. Muñoz Molina persigue objetivos paralelos en sus columnas periodísticas y en sus novelas, utilizando frecuentemente las primeras como boceto para las segundas. Desde un enfoque crítico y mutuamente informativo, Segúin aporta una explicación convincente sobre cómo el autor ubetense establece su legitimidad como pensador público en el espacio que media entre la ficción literaria y la opinión periodística.

Aun cuando, de forma similar a Muñoz Molina, Javier Marías niegue cualquier reciprocidad entre su escritura de ficción y periodística, sus novelas evocan el estilo de sus ensayos persuasivos, como reflexiona Segúin en el tercer capítulo. En ambos, y de forma complementaria, Marías aborda temas que van desde la historiografía hasta el juicio moral y que conectan también con su historia familiar. Para ilustrar esta cuestión, *The Op-Ed Novel* indaga en el proyecto de denuncia pública que lleva a cabo Marías a través de sus novelas y artículos de opinión de aquellos intelectuales que, tras colaborar con el franquismo, tratan de blanquear su pasado, como reflejan los tres volúmenes que componen *Tu rostro mañana* (2002, 2004, 2007).

*The Op-Ed Novel* continúa discutiendo los usos de la historia y la autoficción en la obra de Javier Cercas. Inicialmente, este autor elide la diferencia entre ficción y la historia, lo que, como ocurre tras la publicación de *Soldados de Salamina* (2001), genera respuestas críticas que apuntan a la falta de verosimilitud y precisión histórica de la novela. En adelante, y como revela la novela *Anatomía de un instante* (2009) – en la que Cercas propone una revisión del golpe de Estado que tiene lugar el 23 de febrero de 1981 – el escritor se ciñe a la no-ficción, adoptando un estilo argumentativo que elude los estándares convencionales de rigor histórico y periodístico.

En el siguiente capítulo, Segúin estudia la revitalización de la novela de ideas que lleva a cabo Almudena Grandes cuando, tras incorporarse en *El País* como columnista habitual, abandona todo intelectualismo moderado

para identificarse, sin ambages, como una autora de izquierdas. Desde un enfoque moral-didáctico inspirado en la novela galdosiana, la autora inserta la crítica política en el eje de la ficción para construir una representación unilateral de la historia y la sociedad desde la que niega toda equivalencia entre el Franquismo y la Segunda República. Posteriormente, en sus novelas *Los besos en el pan* (2015) y *Todo va a mejorar* (2022), Grandes se desvía del enfoque histórico-ideológico que adopta en el proyecto narrativo que denomina como *Episodios de una guerra interminable* para abordar, como novelas de opinión, la crisis económica del 2008 y la pandemia del COVID. Al fundir modos de expresión ficticios y periodísticos, estas obras subvierten convenciones intelectuales para intervenir sobre polémicas sociales y políticas de actualidad.

En el último capítulo, Segúin examina la novela *Patria* (2016), de Fernando Aramburu, como modelo de populismo literario que surge en la interacción entre el periodismo de opinión y la literatura. Profundizando en un tema que trata originalmente en el año 2011 en un editorial de *El País*, esta novela propone una aproximación al conflicto vasco desde distintas perspectivas ideológicas una vez que la organización terrorista ETA abandona las armas. Aramburu recurre a la ficción como vehículo de documentación sociopolítica que, en un plano intelectual, opera a la par con el discurso periodístico. No obstante, y a pesar de su equilibrio compositivo, la novela no trasciende una visión maniquea del conflicto. De hecho, y como manifestación de su carácter populista, *Patria* transforma cuestiones políticas en morales, abandonando la persuasión para adoptar una postura anti-separatista que solo logra crear una apariencia superficial de igualdad.

A lo largo de esta obra, Segúin proporciona argumentos, evidencia y un análisis sólido que sostienen su valorización de la novela de opinión como “a central paradigm of contemporary literature” (31), según plantea al inicio de este trabajo. La profundidad crítica de *The Op-Ed Novel*, unida a su relevancia y originalidad, hace de este volumen una aportación fundamental para los estudios peninsulares contemporáneos, en particular, y para la crítica literaria, en general, ya que revela el potencial de la novela de actuar, de forma paralela al articulismo de opinión, como un instrumento de intervención política y social.

DANIEL ARROYO-RODRÍGUEZ

*The University of Massachusetts, Lowell*